長野県天然記念物,中央構造線安康露頭における原岩の判定と地質境界断層の決定 - 偏光顕微鏡観察と全岩化学分析による解析-

河本和朗*1·石川剛志*2·松多範子*3·廣野哲朗*3

Determination of the MTL geo-boundary fault and estimation of the protolith at the Anko Outcrop of the Median Tectonic Line, a Natural Monument of Nagano Prefecture, on the basis of petrography and bulk chemical analysis.

Kazurou KAWAMOTO*1, Tsuyoshi ISHIKAWA*2, Noriko MATSUTA*3, Teturo HIRONO*3

*¹, Oshika Geological Museum of Japan Median Tectonic Line,, *², Kochi institute for Core Sample Research, Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology (JAMSTEC),, *³ Department of Earth and Space Science, Graduate School of Science Osaka University.

*1〒399-3502 長野県下伊那郡大鹿村大河原988 大鹿村中央構造線博物館
*2〒783-8502 高知県南国市物部乙200 海洋研究開発機構高知コア研究所
*3〒560-0043 大阪府豊中市待兼町1-1 大阪大学大学院理学研究科宇宙地球科学専攻

中央構造線は8000万年以上の活動史を持つ.現在の地表で見られる剪断帯の岩石は,深部から上昇を繰り返 しながら,異なる深度で繰り返し剪断変形と変質を受けてきた.それらの断層岩の原岩と剪断変形・変質の履 歴は活動史の解明の基礎的な情報になる.しかし剪断変形・変質した岩石は原岩と見かけが大きく異なり,薄 片の偏光顕微鏡観察によっても原岩の判定が困難なものがある.今回,安康露頭内で見かけが類似する領域ご とに試料を採取して全岩化学分析を行った.薄片観察の結果と化学分析の結果を対比したところ,薄片観察で 原岩を推定できた領域については両者の結果はよく一致した.また,強く変質して薄片観察では原岩を特定で きなかった淡緑色の変質部は,全岩化学分析で領家帯の斑れい岩質組成であることが明らかになった.ただし 薄片観察で淡緑色変質部東縁付近に三波川変成帯の石英片岩が確認され,その東側には断層を介して領家花崗 岩類由来のマイロナイトが確認された.さらに東側には別の断層を介して三波川変成帯の泥質片岩が接してい る.ただしマイロナイトを含むブロックの両側の断層は露頭下部で収れんし,下部では緑色変質部と泥質片岩 が接している.そこで緑色変質部東縁でスポット的に見つかった三波川石英片岩の分布と,化学分析で明らか になった領家斑れい岩質組成の部分との境界を明らかにすることが今後の課題である.

キーワード 中央構造線 安康露頭 地質境界 断層岩 主成分元素 微量元素 ストロンチウム同位体比

1. はじめに

中央構造線は、西南日本を関東から九州へ縦断し、 日本海側の内帯と太平洋側の外帯の境界になっている 大断層である.中央構造線は異なるステージ(時階) の活動をくりかえし、新しいステージの断層が古いス テージの断層に重複している.それらの断層群のうち、 内帯の岩石と外帯の岩石が接している断層を、現在の 地質境界としての中央構造線という.

なお,内帯の岩石と外帯の岩石の境界をなす断層に

ついては、両帯が接合した時の断層をそのまま保持し ている場合もあれば、再活動によって何度も動いた場 合もあり、さらには新しい断層でもともとあった地質 境界断層を切った結果、その部分が新たな地質境界断 層となっている場合もある.

赤石山地には,現在の地質境界としての中央構造線 の複数の露頭が見られる.ただし強い剪断変形と変質 を受けた岩石は原岩の判定が困難で,露頭観察だけで は露頭面内の地質境界の位置までは決められないこと が多い. そのため著者の1 人である河本は,おもな露 頭について,薄片観察によ り露頭内の原岩分布の判定 を行ってきた(河本ほか, 2006).

大鹿村の北川露頭と安康 (あんこう) 露頭は2005年 9月26日に長野県天然記念 物に指定されている.しか し安康露頭では,露頭中心 部に原岩を特定できない領 域が広く残っていた.既存 の研究においても露頭内の 異なる位置に地質境界が提 案されていた(松島・岡田, 1993.高木ほか,1993.田 中ほか,1996.).

今回,長野県教育委員会 から安康露頭の「現状変更 等(岩石試料の採取)」(指 令23教文14-11号)の許可 をいただき,新試料を採取



図1 安康露頭ルートマップ

し、薄片観察および化学分析による主要元素組成と微 量元素組成の解析を行った.薄片観察の試料採取と観 察は河本が行い,化学分析試料の採取と処理は廣野と 松多,化学分析と解釈は石川が行った.安康露頭の今 までの薄片観察結果と合わせて報告する.

2. 安康露頭の概要と, 露頭面の領域区分

安康露頭は,長野県下伊那郡大鹿村大河原安康(北 緯35度29分22秒,東経138度0分56秒)の,北北西 へ流れる青木川の右岸に位置する(図1).1961年(昭 和36年)の大規模な出水により,河床が下刻されて現 れた露頭である.

2006年7月の出水で両岸の段丘面上まで土石流が流れ,それまで高さ4m程度露出していた露頭面の下半

が埋没した. 4年後の2010年6月の出水で河床礫が洗 掘され, 2012年現在では高さ3m程度の露頭面が露出 している.

本研究の記載の範囲(図1)では、露頭面は30mに わたり連続して露出している.露頭面はおおむね北北 西-南南東走向で、北北東-南南西走向の中央構造線 に対し約60度反時計回りに斜交している.なお、図1 では本研究により決定した位置に地質境界断層を示し ている.

記載範囲の露頭面を,見かけにより①~⑩の領域に 区分した(図2).

領域①は暗褐色カタクレーサイト(破砕されている が固結が保たれている断層岩)である.両側の淡褐色 カタクレーサイトとの境界はモザイク状である.



図2 記載範囲の露頭面と、見かけによる露頭面の領域区分

移行している.

領域②は淡褐色カタクレーサイトである.

領域③は幅約2mの暗灰色の変質帯で片状を呈する. この領域を田中ほか(1996)は"暗灰色未固結断層ガ ウジ"としたが、領域全体として未固結とは言い難く、 垂直方向の面構造が認められることから"暗灰色変質 片状カタクレーサイト帯"と呼ぶことにする.変質帯 全体の姿勢は,偏角を7°西偏として補正後に約N23° E,80°Eである.剪断面で両側を限られた幅数mm~数 cmの淡色部分が挟在する.東側の境界は次の領域④の 内部に幅数cm~20cmの幅狭い帯状にくりかえし現れて

領域④は、鮮やかな淡緑色に変質した領域である.

領域⑤は、領域②と同様の淡褐色カタクレーサイト である。一部は赤褐色に変質している。領域①の岩石 に類似する暗褐色部が、幅数cm~30cmの縞状に挟在し ている。

領域⑥は、領域③と同じ暗灰色変質片状カタクレー サイト帯である.西側の境界は領域⑤に不規則に入り 込んでいる.変質帯全体の姿勢は約N19°E,80°W である.

これらの③~⑥の領域を,見かけ上低角な共役逆断 層群が切っている.

領域⑦は,強く変質した領域である.いくつかの見 かけが異なる領域に分かれるが,境界は一部を除き漸 移的である.暫定的に破線の位置でサブ領域に分け, 図2にa~fの記号で示した.

⑦aは, 灰褐色~淡緑色に強く変質した領域である.

⑦ b は暗緑色の強片状カタクレーサイトで、多数の 平行する方解石脈が片状構造にやや斜交して発達して いる。

⑦cは、鮮やかな淡緑色変質帯で、田中ほか(1996) は"青緑色固結断層ガウジ"と呼び、石英および方解 石粒子からなる丸みを帯びたクラスト(平均粒径 5 mm) を含み、それらの周囲に流動構造が普遍的に見られる としている。松島・岡田(1993)は、ここにこの露頭 における"一番新しい断層"があるとした。 ⑦ dは不均一な塊状カタクレーサイトで、褐色と緑色の変質部が混在する。白色の鉱物脈が発達する部分や、やや片状の部分もある。さらに細分が必要かもしれない。

⑦ e は、⑦領域東縁の幅数10cm以下の淡褐色カタク レーサイトである。⑦ d とは、遠目ではほぼ垂直で直 線的な境界で接している。

⑦fは赤褐色カタクレーサイトである.

領域⑧は領域⑦の東側上部にN13°Eの断層で接す る淡褐色~淡緑色カタクレーサイトである.

領域⑨は、領域⑦および⑧とN17°Eの断層で接す る、暗灰色のカタクラスティックな片状岩である。石 英脈を含む、三波川変成帯の泥質片岩(黒色片岩)と 考えられる。片理面に鏡肌が見られる。

領域⑩は塊状の緑色岩である.鏡肌が見られる.

3. 薄片観察の結果と考察

露頭観察により区分した領域ごとに1 ~数個の試料 を採取し,薄片の偏光顕微鏡観察を行った.試料採取 位置を図3 に■記号で示し,試料番号をSEC (Thin section=薄片)を付けた番号で表す.可能なかぎり剪 断面や片理面の面構造に垂直で線構造に平行な薄片を 作成した.薄片の作成と撮影は,大鹿村中央構造線博 物館の設備を用いた.

薄片の記載を領域順に記す.各領域の目視による特 徴を,領域番号に続くカッコ内に記す.

領域①(暗褐色カタクレーサイト領域)

SEC01 この薄片は淡褐色部分と暗褐色部分を含んでいる。暗褐色部分では破砕岩片どうしの境界部が不透明な炭質物を含む粉砕物で充填されている。

顕微鏡下で破砕岩片がマイロナイトの岩片であるこ とを確認できる(図4).マイロナイトとは,剪断帯深 部の地温が高い場所で剪断を受けて,主要構成鉱物の 少なくとも1種以上が再結晶多結晶化をともないなが ら延びるように変形した岩石である(高木・小林, 1996).



図3 薄片観察試料採取位置

かつて地温が高い剪断帯の深部に位置していた領家変 成岩や花崗岩類は幅広くマイロナイトになった. さら に浅部の低温域の脆性剪断域に上昇後、マイロナイト 帯よりも幅狭い脆性剪断帯に位置していたマイロナイ トは、機械的破砕を重複して受けてカタクレーサイト になった(高木, 1983. 河本, 2005). この試料では、 暗褐色部分も淡褐色部分も,破砕岩片のマイロナイト の大部分は細粒基質を構成する石英が細粒で伸長比が 大きく、多量の白雲母を含む. ポーフィロクラストは 少なく,わずかに粒径0.1mm程度の斜長石ポーフィロク ラストと、紡錘形の白雲母ポーフィロクラストが見ら れる. これらは石英に富む堆積岩起源の変成岩由来の マイロナイトに見られる特徴である(高木, 1984).砂 質片麻岩由来のマイロナイトを原岩とするカタクレー サイトと考えられる.

領域②(淡褐色カタクレーサイト領域)

SEC02 淡褐色塊状の試料である.かなり変質し炭酸 塩鉱物が生成しているが、破砕岩片中に粒径が大きな 斜長石ポーフィロクラストが良く残っている(図5). 粒径が大きなポーフィロクラストは原岩が粒径が大き な鉱物から構成されていたことを示す.細粒基質中の 石英はポリゴナル (多角形状) である. これらの特徴 は、花崗岩類由来のマイロナイトであることを示す. したがってこの試料は花崗岩類由来のマイロナイトを 原岩とするカタクレーサイトである.

領域③(暗灰色変質片状カタクレーサイト帯領域) SEC03 強い剪断と変質を受けているが、幅7mm×長



図4 SEC01の偏光顕微鏡画像, 矢印:斜長石ポーフィロクラスト



SEC02 単ポーラー画像

図5 SEC02の偏光顕微鏡画像



さ20mmの紡錘形に引き伸ばされた原岩の岩片を含む試 料である(図6). この画像では、下部を横断する小剪 断帯に原岩が切られている. 画像中央付近の岩片には 原岩のマイロナイトの細粒基質が残っている。ポーフィ ロクラストは失われている. 細粒基質の石英はポリゴ ナルであり、おそらく花崗岩類由来のマイロナイトを 原岩とするカタクレーサイトの岩片である.

領域(4)(淡緑色強変質部領域)

SEC04 淡緑色で緻密な試料で、薄片内では数本の幅 1mm程度の淡灰色のドロマイトまたは方解石の鉱物脈 が見られる. 鉱物脈の内部では、脈の延びに直交方向 に結晶が成長している(図7).脈間にも同じ鉱物が粒 状に成長している.淡緑色部は、きわめて細粒の無色 鉱物が基質をつくり、長径0.05mm以下の短冊状の淡緑 色鉱物(おそらく緑泥石)がまんべんなく分布してい る.

領域(5)(淡褐色~赤褐色カタクレーサイト領域) SEC05 破砕岩片の内部にマイロナイトの組織が完全 に残っている。粒径0.5mm程度の多数の斜長石ポーフィ ロクラストが点在し、細粒基質には剪断方向を読み取 れる流動組織も残っている. 花崗岩類由来のマイロナ イトを原岩とするカタクレーサイトである. SEC06 領域⑤の中の暗褐色縞状部から採取した試料 である. 薄片では暗褐色部と淡褐色部がモザイク状に 混在しているが、細粒基質の石英はすべて伸長してい る(図8). 長径0.5mm程度の白雲母ポーフィロクラス トが薄片中に散在している.砂質片麻岩由来のマイロ ナイトを原岩とするカタクレーサイトである.



- SEC 03 単ポーラー画像
- 図6 SEC03の偏光顕微鏡画像



SEC03 直交ポーラー画像



SEC 04 単ポーラー画像

図7 SEC04の偏光顕微鏡画像



SEC 04 直交ポーラー画像

1 mm



図8 SEC06の偏光顕微鏡画像 矢印:白雲母ポーフィロクラスト



図9 SEC07の偏光顕微鏡画像





SEC 08 単ポーラー画像

図10 SEC08の偏光顕微鏡画像



SEC 08 直交ポーラー画像

1mm

領域⑦(淡緑色~濃緑色強変質部領域)

サブ領域別に試料を採取したのでその順に記す. ⑦a (灰褐色~淡緑色変質帯)

SEC07 薄片試料は幅1mm~数mmの細互層からなる変 質片状カタクレーサイトである. さらにそれらと平行 および直交する方解石脈が発達している. 褐色の変質 鉱物は田中ほか(1996)に記されているシデライト (鉄炭酸塩鉱物)かもしれない(図9).細粒無色鉱物 の配列と褐色変質鉱物脈の延びの方向は斜交している ように見える.細粒無色鉱物の部分に原岩の組織が残っ ている可能性があるが、この薄片では特定できなかっ た.

⑦b (暗緑色変質強片状カタクレーサイト領域) SEC08 強片状の試料である.変質鉱物脈が層状に配

列している(図10). 方解石脈が数mm間隔で並走して いる、画像では分からないが、方解石脈は、他の変質 鉱物脈の延びの方向にやや斜交している.

⑦c(淡緑色変質帯領域)

SEC09 脆い変質帯の中で、並走する方解石脈に挟ま れた比較的固い緑色の岩片の試料である。鏡下での構 成鉱物や組織はSEC04(図7)とまったく同じである. 緑色部はごく細粒の無色鉱物中に長径0.05mm以下の短 冊状淡緑色鉱物が網目状にまんべんなく分布している. 方解石脈では方解石の結晶が脈の延びに直交方向に成 長している.

⑦dとeの境界(緑色変質部と淡褐色変質部の境界) SEC10 この境界は、遠目には明瞭で直線的に見える、 至近で見ると、幅数mmの褐色の鉱物で充填された数本 の脈が境界になっている. その境界を含む薄片を作成 した(図11). 薄片は水平断面で、画像の左が北であ る. 東側(画像では上)の淡褐色変質部側の境界が明 瞭である.



SEC10 直交ポーラー画像



図12 露頭東部の2本の断層と試料採取位置

図11 SEC10の偏光顕微鏡画像



図13 SEC22の研磨片, 矢印:未変質部分

5 mm

領域? d と領域⑧の境界付近(緑色変質部東縁)

領域⑦の下部では変質が激しく原岩を特定できる試料は得られなかった.一方,東側上部の領域⑧との境 界断層(図12のF1断層)付近で採取したSEC22とSEC32 については,その変質をまぬがれた部分から原岩が判明した.

SEC32 領域⑧との境界断層から西側へ0.4mの位置か ら採取した,全体に淡緑色に変質した試料である(図 13).図13に矢印で示した長径5mm程度の石英質の部 分が原岩である.

構成鉱物のほとんどは石英である.少量の白雲母と 曹長石を含む(図14).変成岩中の斜長石は,高い変成 温度で生じた領家変成岩のものは灰長石成分に富み (An/Ab+An=3~24%),低い変成温度で生じた三波 川変成岩のものは曹長石成分に富み(An/Ab+An=1 ~3%),両者は漸移せず突然変化するので,中央構造 線近傍の両帯の変成岩の判別に有用である(増田ほか, 1990). 曹長石の屈折率は石英より低く,屈折率が異な る鉱物の境界に光学的に現れるベッケ線を観察するこ とにより鏡下で識別できる.

この試料はマイロナイト化が見られず,曹長石を含 むことから,三波川変成帯の石英片岩であることが確 実である.SEC32は変質をまぬがれた部分はさらにわ ずかであるが,同じ手法で三波川変成帯の石英片岩で あることが確認された.

領域⑧(淡褐色~淡緑色カタクレーサイト領域)

石英片岩が分布する領域から断層(図12のF1断層) を介して東側に接する領域⑧のSEC31の原岩は領家花 崗岩類である。





SEC 22 直交ポーラー画像



SEC31単ポーラー画像

図15 SEC31の偏光顕微鏡画像



SEC31直交ポーラー画像

- 0.5mm

SEC31 褐色と緑色に不均一に強く変質しているが、 原岩の組織がよく残っている(図15).画像中央の長 径約0.6mm の粒子は、鉱物は置き換わっているが角 閃石結晶の120度に交わるへき開の形が残り、もとは 角閃石ポーフィロクラストだったことが分かる。多数 の斜長石ポーフィロクラストの痕跡や、非持トーナル 岩によく見られる褐簾石も見られ、おそらくトーナル 岩由来のマイロナイトを原岩とするカタクレーサイト である.

領域⑧は東側も断層で限られる(図12のF2断層). 領域の幅は露頭上部では約1mあるが. 露頭下部では 両側の断層が収れんし、楔状に消滅する.

領域⑨(暗灰色片状カタクレーサイト領域)

断層(図12のF2断層)を介して, 露頭上部では⑧ 領域の東,下部では⑦ e 領域の東に,暗灰色の片状岩 が最大幅2.3mの帯状に分布している.

SEC33 F2断層から東へ0.3mの位置で採取した(図

12). おもに石英と曹長石からなる無色鉱物からなる層 と、白雲母と炭質物からなる暗色の層が互層する(図 16). 細粒の曹長石を多量に含むが、とくに大きく成長 した曹長石斑状変晶を図16に矢印で示す。三波川変成 帯の曹長石斑状変晶(点紋)を含む泥質片岩源カタク レーサイトである. 片理面に斜交および片理面に平行 にカタクラスティックなすべり面が見られる.

領域()(塊状緑色岩領域)

SEC11 薄片でも片理面は見られない.変質鉱物の緑 簾石が生じている.

薄片観察による原岩分布図 試料の採取位置と原岩判 定結果を図17に示す.原岩の記号はR:領家花崗岩類、 Rm:領家変成岩類, Sc:三波川変成岩(石英片岩), Sm:三波川変成岩(泥質片岩),Sg:緑色岩,「?」 は不明, 記号に添えた?は不確実を表す.



SEC33単ポーラー画像

図16 SEC33の偏光顕微鏡画像 矢印:曹長石斑状変晶

SEC33直交ポーラー画像



R:領家花崗岩類, Rm:領家変成岩類, Sc:三波川変成岩(石英片岩), Sm:三波川変成岩(泥質片岩), Sg:緑色岩,「?」:不明または不確実.

図17 薄片観察試料による原岩の推定

4. 化学分析の結果と考察

(1) 化学分析

化学分析試料の採取位置を図18に〇印で示し、試料 番号は、岩石試料にはAN (Anko)、断層ガウジ(断 層内の未固結粉砕物質)にはBG (Black Gouge)を 付けた番号で表す、合わせて18試料を採取した。

化学分析はすべて海洋研究開発機構高知コアセンター の機器を用いて行った.主成分元素濃度について, 950℃で焼均した試料粉末0.5gと四ホウ酸リチウム5g を混合してガラスビードを作成し,蛍光X線分析法(XRF) で測定した.微量元素濃度については,試料粉末約0.01g をフッ化水素酸・硝酸混合物で分解したのち,硝酸に 溶解して希釈し,誘導結合プラズマ質量分析法(ICP-MS)で測定した.Sr同位体比については,ICP-MS用 の試料溶液からSrをイオン交換樹脂(Srレジン)を用 いて化学分離したのち,表面電離質量分析法(TIMS) で測定した.

露頭から採取した18試料の主成分元素組成(無水組 成に換算)を表1に、微量元素組成・ストロンチウム 同位体比(⁸⁷Sr/⁸⁶Sr)を表2に示す。表1には主成分 元素組成から計算されたC.I.P.W.ノルムを,表2には安 康試料と同時に分析した標準岩石試料JB-3の値とJB -3の推奨値・参考値(Imai et al, 1995)を併せて示 してある。

分析結果に基づき作成した,安康露頭試料の,不適 合微量元素 (incompatible trace elements)の始原マ ントル規格化図および,不適合微量元素のうち希土類 元素のコンドライト規格化図を図19に示す.

不適合元素とは、苦鉄質火成岩を構成する鉱物中の イオンサイトに入りにくいため、岩石の部分融解作用 によるマグマの発生やマグマの分別結晶作用の際に造 岩鉱物(固相)に入りにくく、マグマ(液相)に濃集 する元素のことである。

規格化図とは, 試料中の元素濃度を, 始原マントル やコンドライト隕石の組成に対する量比で示したもの である.始原マントルは地球誕生時のマントル,コン ドライト隕石は太陽系の始原物質の組成を代表し,規 格化図はそれらの組成からの隔たりの程度を表してい る.

なお,図19に示した元素はRb,Baを除き,比較的変 成・変形・変質作用の影響を受けにくいことが知られ ている.

図20には、Rb/Sr 比とSr 同位体比の関係を示す.⁸⁷Rb の放射壊変で生じる⁸⁷Srが時間とともに付け加わるの で試料の⁸⁷Sr/⁸⁶Srは一定ではなく、Rb/Sr 比と年代に よって変化する.Rbに乏しいマントル物質やマントル 起源の火成岩は一般にSr 同位体比が低く、Rbに富む 大陸地殻物質は一般にSr 同位体比が高い.

(2) 分析結果の区分と考察

安康露頭の岩石は,主成分元素組成,微量元素パターン, Sr同位体比の特徴に基づき,次の3つのグループ に区分できる.

組成の特徴によるグループ区分は採取位置とは無関 係に、組成データだけに基づいて行ったものであるが、 以下の報告には試料番号に続くカッコ内に採取位置の 領域区分を付け加えた.

グループ1(花崗岩質組成タイプ)

AN01 (領域①). AN02, AN03 (領域②). BG01, BG02, BG03 (領域③). AN05, BG04, AN06, AN07 (領 域⑤). BG05 (領域⑥). BG06 (領域⑨).

これらの試料は、始原マントル規格化図上でTh・ U・Laに比べてNb・Taが少ない島弧・大陸地殻型の 微量元素パターンを示す(図19a).また、Pr・Ndに 対してSrが、Sm・Gdに対してTi・Euがそれぞれ少 ない負の異常を示すものが多い(図19a,b).

これらは、花崗岩類およびそれらを起源とする堆積 岩・変成岩に広く見られる特徴であり、Sr・Euおよび Tiの負の異常は一般にマグマからの斜長石および磁鉄 鉱・チタン鉄鉱の分別を反映する.



図18 化学分析試料採取位置

表1 安康露	韓の岩石	1の主成ら	∂元素組!	或とノル.	ム組成													
	AN01	AN02	AN03	BG01	BG02	BG03	AN04	AN05	BG04	90NA	AN07	BG05	AN08	60NV	BG06	AN10	NNI	AN12
010 Jun																		
SiO ₂	73.03	65.15	63.61	64.18	64.14	67.90	58.70	66.57	75.60	66.55	69.04	56.42	48.31	48.91	69.12	41.73	46.55	40.47
TiO ₂	0.51	0.51	1.05	0.71	0.82	0.67	0.64	0.89	0.69	0.62	0.23	1.02	1.02	1.04	0.60	3.74	2.82	4.66
Al ₂ O ₅	16.90	15.74	17.31	14.91	15.55	13.28	15.18	15.52	11.54	16.30	14.34	16.69	12.40	13.43	15.94	12.56	14.36	15.89
Fc_2O_3	3.83	4.77	4,88	6.91	6.41	4.92	7.47	5.65	4.29	6.28	3.17	7.22	13.92	13.88	4.17	16.35	14.29	17.11
MnO	0.10	0.10	0.07	0.13	0.10	0.06	0.11	0.11	0.09	0.13	0.06	0.16	0.15	0.18	0.08	0.19	0.20	0.20
MgO	1.64	1.89	2.21	6.20	6,71	5,20	9.29	2.47	1.96	2.53	2.49	6.28	17,22	14.91	2.48	14.50	5.71	8,11
CaO	2.50	4.06	4.11	3.61	2.82	5.19	7.32	3.37	2.67	2.92	6.03	8.45	5.43	6.00	1.05	8.83	12.37	10.63
Na ₂ O	0.05	4.29	4.52	0.56	0.23	0.15	0.05	3.08	0.97	2.14	2.88	0.17	0.68	0.93	2.41	1.41	2.95	1.93
K_2O	1.32	3.28	1.89	2.63	3.08	2.48	1.21	2.14	2.08	2.35	1.64	3.40	0.79	0.63	4.04	0.10	0.45	0.47
P_2O_5	0.12	0.21	0.35	0.14	0,14	0.14	0.03	0.20	0.11	0.19	0.12	0.20	0.07	0.08	0.11	0.58	0.32	0.54
CIPW norm (v	(90 IA																	
Quartz	59.10	16.15	17.72	31.92	33.40	37.59	21.76	28.50	52.57	33.53	30.23	14.50		1.12	32.74			
Corundum	11.16		1.18	4.91	7.07	1.25	0.56	2.51	3.15	5.41			0.72	0.51	5.96			
Orthoclase	7.80	19.44	11.23	15.66	18.26	14.71	7.15	12.71	12.29	13.95	9.75	20.21	4.73	3.78	23.93	0.59	2.72	2.78
Albite	0.42	36.39	38.42	4.82	1.95	1.27	0.42	26.15	8.21	18.19	24.45	1,44	5.84	7.95	20.48	12.02	24.24	16.50
Anorthite	11.67	14.07	18.15	17.09	13.17	24.93	36.32	15.46	12.51	13.29	21.36	34.89	26.73	29.49	4.54	27.98	24.86	33.73
Nepheline																	0.53	
Diopside		3.90									6.34	4.74				10.02	28.52	12.93
Hypersthene	6.92	6.52	8.35	20.89	21.45	16.50	29.22	10.05	7.80	11.26	5.77	18.65	51.41	48.85	9.13	15.43		0.10
Olivine													2.34			18.23	6.72	16.21
Magnetite	1.67	2.09	2.13	3.02	2.80	2.15	3.26	2.46	1.87	2.74	1.38	3.16	6.12	6.10	1.81	7.19	6.28	7.53
Ilmenite	0.97	0.97	2.01	1.37	1.58	1.27	1.23	1.71	1.33	1.20	0.44	1.94	1.96	1.99	1.14	7.20	5.41	8.95
Apatite	0.28	0.49	0.81	0.32	0.32	0.32	0.07	0.46	0.28	0.44	0.28	0.46	0.16	0.19	0.25	1.34	0.74	1.27

	ANDI	AND	20.00	BC01	BC02	BC03	A NO4	A NOS	BCD4	AND6	AN07	BC05	A NDR	0 N DO	DC06	ANIO	4NI1	4117	ц ; ді	2.2 (D V)
	INNE	70.012	CONTO	10201	7000	COLOR		CUTA	1000	MININ	MIN	COLLE	VINO	CONT	0000			7171	n e-41n	(· A 'W) C-C
Indd	0.63	1.05		V 00	124	0 L		¢ 0¢			. 14	15 0	Ę	7 2 2	011	¢ 00	00 1	10.6	71.7	101
ے م	0.00	1.62	1.62	E:00	- 00 -		1.00	7.67	7.77 1 DE	1.22	1.12	0.01	171	0.10	11.7	7.02	4.07 	0.01	0/10	12.7
2 2 2 2 3	0.640	21.7	7C.1	171	1.07	1.0/	0.431	701	C0.1	1.40	7967	2	173	0.128	0.1	6	01.1	16.1	0.649	18.0
>	62.1	78.4	6.57	1.59	103	\$5.3	151	1.56	6.26	0.06	24.1	112	12	250	18.8	274	388	785	065	372
5	38.1	23.5	13.0	447	306	386	604	17.5	57.1	21.9	6.40	292	874	662	48.2	635	44.6	278	61.3	58.1
ĉ	7.01	9.28	6.99	22.2	27.0	28.8	32.5	10.9	14.3	9.93	2.09	24.1	2.77	70.7	10.0	72.6	74.3	49.6	33.5	34.3
İX	21.3	6.31	3.59	208	260	335	266	7.82	31.9	14.3	3.78	184	897	501	35.7	375	66.4	127	37.9	36.2
õ	27.6	6.93	15.8	38.1	37.9	33.0	92.6	9.89	42.0	23.3	2.15	39.I	98.1	91.7	21.5	96.4	83.4	71.0	189	194
7.n	66.7	56.5	72.8	52.0	78.4	71.9	37.1	76.8	135	68.6	34.3	102	66.2	85.6	64.7	117	141	157	108	100
Rb	33.3	80.7	44.7	53.1	60.5	45.9	20.4	57.1	57.1	46.6	32.8	75.3	17.8	20.I	132	2.33	8.95	6.45	13.9	15.1
SI [.]	405	335	461	347	433	449	188	341	219	258	298	516	127	108	77.2	91.1	177	816	392	403
Y	9.56	16.7	8.81	14.9	14.8	12.2	4.00	10.2	13.2	10.2	8.99	16.8	10.9	4.67	19.4	21.3	24.4	29.9	23.2	26.9
۲î	12.5	18.5	14.3	8.85	10.4	8.41	0.566	10.3	13.4	11.8	5.64	11.6	2.81	1.32	11.4	39.7	20.5	26.3	1.81	2.47
Mo	2.14	00.0	0.136	0.575	1.27	0.506	0.064	0.203	3.53	2.08	0.525	0.611	0.219	0.116	0.827	0.308	0.931	0.641	1.04	1.09
C _s	1.59	5.50	4.14	5.70	6.62	5.32	2.72	8.03	4.80	3.78	2.27	9.63	6.30	8.87	12.67	0.604	1.08	0.262	0.894	0.94
Вa	194	613	326	496	527	548	102	405	260	576	322	451	146	185	587	25.9	147	98.3	217	245
L.a	82.4	44.1	10.8	18.5	21.3	17.3	0.410	17.7	30.4	21.2	7.08	24.2	1.57	0.562	34.3	28.5	18.1	25.1	7.88	8.81
S	159.8	83.2	23.5	40.9	16.0	37.9	1.18	36.8	64.3	43.0	14.0	50.8	4.33	1.50	70.3	62.0	42.6	60.8	19.7	21.5
Ŀ.	16.6	8.26	2.99	4.33	5.19	4.28	0.184	4.34	6.73	4.52	1.62	5.55	0.715	0.250	7.64	7.78	5.70	8.50	2.99	3.11
pq	58.7	30.0	13.6	17.6	20.0	16.6	0.895	17.7	25.3	16.8	6.49	22.5	3.57	1.58	27.9	33.2	25.B	38.9	15.4	15.6
Sm	8.10	5.29	3.24	3.35	3.95	3.25	0.296	3.31	5.00	2.84	1.49	4.42	1.40	0.562	5.60	6.96	619	9.43	1.12	4.27
En	1.18	1.09	0.992	0.813	0.937	0.784	0.159	0.918	0.957	0.980	0.493	1.08	0.580	0.232	1.11	2.08	2.16	3.03	1.28	1.32
Gd	4.77	4.14	2.53	3.16	3.50	2.70	0.548	3.04	3.68	2.47	1.46	3.88	1.98	0.757	4.51	6.23	6.12	9.24	4.51	4.67
ſL	0.469	0.508	0.333	0.466	0.524	0.403	0.113	0.390	0.503	0.325	0.244	0.529	0.337	0.128	0.641	0.870	0.895	1.26	0.661	0.73
Dy	2.16	3.19	1.80	2.85	2.89	2.57	0.810	2.00	2.79	1.95	1.59	3.36	2.32	0.937	3.94	4.85	5.31	7.49	4.43	4.54
Ho	0.393	0.577	0.345	0.560	0.556	0.479	0.169	0.413	0.515	0.374	0.316	0.664	0.469	0.187	0.739	0.859	666.0	1.23	0.868	0.8
Er	1.05	1.65	0.827	1.53	1.64	1.38	0.612	0.958	1.46	1.19	0.882	1.98	1.33	0.556	2.21	2.09	2.62	2.86	2.44	2.49
ШĮ.	0.155	0.223	0.106	0.212	0.217	0.200	0.088	0.132	0.200	0.176	0.147	0.245	0.166	0.080	0.272	0.232	0.346	0.342	0.350	0.42
۲b	1.03	1.45	0.745	1.52	1.53	1.27	0.580	0.809	1.28	1.21	0.920	1.78	1.06	0.589	1.77	1.44	1.82	1.68	2.44	2.55
L.n.	0.156	0.225	0.102	0.218	0.209	0.201	0.079	0.146	0.200	0.169	0.147	0.238	0.132	0.079	0.238	0.177	0.234	0.174	0.343	0.39
Та	0.593	1.33	1.04	0.628	0.703	0.563	0.032	0.585	0.751	0.629	0.589	0.732	0.183	0.080	0.858	2.51	1.33	1.70	0.130	0.15
W	0.890	0.582	1.12	2.39	2.31	2.07	0.697	1.62	1.14	0.637	0.268	1.97	0.200	0.172	0.731	0.367	0.553	0.527	1.49	1.06
વત ન	31.0	14.1	7.59	8.59	10.2	9.55	0.933	9.92	18.7	8.44	1.11	10.9	0.289	0.465	12.87	0.881	3.38	2.14	4.85	5.58
ų	32.7	18.3	0.660	8.00	7.60	6.13	0.146	2.38	11.3	4.47	2.04	7.16	0.222	0.109	12.2	3.12	1.29	1.83	1.27	1,27
5	0.604	1.90	0.589	1.56	1.33	1.1	0.073	0.699	2.32	0.743	3.12	1.27	0.042	0.028	2.07	0.623	0.314	0.654	0.486	0.48
87 _{64,8} 6624	0 207573	0 207115	0.706710	0 707857	0 207715	0.707.689	0 207050	0 706914	0 708077 0	0.002202.0	0.050307.0	0 207495 C	107288 0	0 998202	0 012212	704457 0	0 371202	1703853	0 703424	
TC TC				1000					1.100.10											
JB-3の推り	獎値(R.V.)	timai et al	ן: (1995)ני _ג	С.																

表2 安康露頭の岩石の微量元素組成とSr同位体比

12



主成分元素組成からみてもこれらの試料 は SiO 2= 56~73%, MgO =1.6~6.7%, ノルム石英が15~59%で, 閃緑岩質~花崗 岩質の組成である.

花崗岩質組成タイプは, さらに 4 グルー プに分けられる.

(1-1) 武節花崗岩と類似した微量元素組成 を持つグループ

図19a, bには領家帯の花崗岩類の例として, 武節花崗岩の微量元素組成(図中の "Ryoke granite": Ishihara and Chappell, 2007)を示してある.

AN02 (領域②), AN05, BG04, AN06 (領域⑤): 淡灰色カタクレーサイト領域か らの試料と, BG01, BG02, BG03 (領域 ③), BG05 (領域⑥):暗灰色変質片状カタ クレーサイト帯からの試料.

これらの試料の微量元素組成は武節花崗 岩のものとよく類似していることが分かる.

また, Sr 同位体比の値もこれまで報告されている領家 花崗岩類・斑れい岩類の範囲(Kagami et al, 1985; Morioka et al, 2000; Okano et al, 2000; 柚 原・加々 美, 2008)に入る(図20). したがって, これらは領家 帯の花崗岩類を原岩とすると考えられる.

これらの試料は、カタクレーサイトもそれらがガウ ジ化した部分も基本的には同じ組成で、変形・変質に よる組成変化の影響は小さいと考えられる。ガウジ化 したBG01, BG02, BG03 (領域③), BG04 (領域 ⑤の暗灰色縞状部), BG05 (領域⑥)が領家帯の花崗 岩起源であることは確実である。

(1-2) 軽希土に富みLa/Yb比が著しく高い試料AN01 (領域①)

露頭左端の暗褐色の領域①から採取されたAN01は, Sr同位体比は淡褐色カタクレーサイトと同様の値を示 すが,微量元素組成は他の試料に比べLaなどの軽希土 に富む強い左上がりの希土類元素パターンを示し(図 19b),La/Yb比が80と,他のもの(8~30)に比べて 著しく高い.これは原岩が他のものと異なり堆積岩源 変成岩で,砕屑物の供給源の組成を反映している可能 性がある.

(1-3) 斜長石の集積を伴った原岩か,斜長石の濃集を 伴う変形・変成作用が考えられる試料



図20 安康露頭の各試料のRb/Sr比とSr同位体比の関係 近畿地方の領家花崗岩類の値はMorioka *et al*.(2000), 瀬戸内・近 畿・中部地方の領家ハンレイ岩類の値はKagami *et al*.(1985), Okano *et al*.(2000), 柚原・加々美(2008)による. MORB, OIBのおおよ その範囲はSun and McDonough (1989)による.

AN03 (領域②淡褐色カタクレーサイトの一部,

AN07 (領域⑤淡褐色カタクレーサイトの一部)

AN03, AN07は他のものより希土類元素濃度が低い が(図19b),始原マントル規格化図上でSrの正の異常 が認められることから(図19a),斜長石の集積を伴っ た原岩あるいは斜長石の濃集を伴う変形・変成作用を 反映している可能性がある.これらの試料は上記の他 の試料と同様のSr同位体比を示す.

(1-4) K₂Oに富み, Rb/Sr比とSr同位体比が他のものに比べて著しく高い試料

BG06 (領域⑨暗灰色片状カタクレーサイト)

露頭東側の暗灰色片状カタクレーサイト領域から採 取されたガウジの微量元素組成は、他のグループ1の 岩石とおおよそ同様の島弧・大陸地殻型の微量元素パ ターンを示す.しかしこの試料だけがK₂Oに富み, Rb/Sr 比とSr 同位体比が他のグループ1の岩石に比べて著し く高い(図19). 雲母に富む原岩であるため、カリウム 含有率やRb/Sr比が高いと考えられる.

グループ2 (斑れい岩質組成タイプ)

AN04 (領域④), AN08, AN09 (領域⑦): 淡緑色 強変質部からの試料.

東寄りの淡緑色強変質部の領域⑦から得られたAN08(⑦ a), AN09(⑦ c) はグループ1の岩石に比べて

低いSiO₂含有率 (それぞれ48.3%, 48.9%) および非 常に高いMgO含有率 (それぞれ17.2%, 14.9%), Cr 含有率 (それぞれ870ppm, 660ppm) を示し, 明瞭な 苦鉄質組成である. 同じく中央付近の淡緑色強変質部 の領域④から得られた AN04も同様に高いMgO含有率 (9.3%), Cr含有率 (600ppm) を示す.

これらの試料は始原マントル規格化図・コンドライト規格化図上でTh~Luの値が非常に低く,強いSrの正の異常を示すのが特徴である(図19c.d).

このような主成分元素組成・微量元素組成を示す岩 石としては斑れい岩類が挙げられる. 領家帯には斑れ い岩等の苦鉄質岩類が広く分布しており, MgO含有率 が20%を超えるものも報告されている(たとえばOkano et al, 2000). 試みに瀬戸内地域の領家帯に産する斑れ い岩類のうち, MgO > 9%である試料のRb, Sr, Nd, Sm, Ti濃度(Okano et al, 2000)を図3-17cにプ ロットすると, グループ2の試料の値におおよそ合致 することが分かる.

また、グループ2の試料のSr同位体比はこれまで報 告されている領家帯の斑れい岩類の範囲(Kagami et al, 1985; Okano et al, 2000; 柚原・加々美, 2008) に入 り、またグループ1(BG06を除く)の値とも区別が つかない(図12). これらのことから、グループ2の岩 石は領家帯起源であると考えて矛盾はない.

グループ3 (海洋島玄武岩質組成タイプ)

AN10, AN11, AN12 (領域⑩緑色塊状岩).

これらの試料は、SiO₂ = 40.5~46.6%, MgO = 5.7 ~14.5%で明瞭な苦鉄質組成である. これらはすべて ノルム石英を欠き,ノルムかんらん石(7~18%)が 算出されており,AN11に関してはノルムネフェリン (0.5%)も算出されている.変質の影響は否定できな いものの,これらはかんらん石玄武岩~アルカリ玄武 岩を原岩とすると考えて良い.

これらの試料は微量元素パターン,希土類元素パター ンが滑らかに左上がりな海洋島玄武岩(OIB)特有の 特徴を示しており(図19e,f),Sr同位体比もグループ 1,グループ2とは異なりOIBの範囲に入る(図20). したがって,これらは間違いなく付加した海山の玄武 岩を原岩とすると考えられ,三波川変成帯の苦鉄質変 成岩由来であると考えて良い.

化学分析による原岩分布図

試料の採取位置と原岩判定結果を図21に示す.

G:花崗岩質組成:花崗岩類およびそれらを起源とす る堆積岩・変成岩に広く見られる,島弧・大陸地殻型 組成のグループで,微量元素組成が領家帯の武節花崗 岩と同じパターンを示すもの.

以下は島弧・大陸地殻型の閃緑岩質~花崗岩質組成 だが一部のデータが異なるもの.

(Glree): 軽希土類 (Light rare earth) が多い (Gpla): 斜長石 (Plagioclase) 成分が濃集 (Gk): カリウム (Kalium) に富む

Bs:斑れい岩質組成

主要元素組成はマグネシウムに富む苦鉄質組成だが、 微量元素組成は領家帯のものと一致する.

Oib:海洋島玄武岩質組成.



G:花崗岩質組成. (G)基本的に島弧・大陸地殻型の閃緑岩質~花崗岩質組成だが組成の一部が異なるもの, (Glree):軽希土が多い, (Gpl):斜長石成分が濃集, (Gk):カリウムに富む. Bs:斑れい岩質組成. Oib:海洋島玄武岩質組成

図21 化学分析試料の解析結果

5. 議論

(1) 薄片観察と化学分析の対比による原岩の検討

領域①(暗褐色カタクレーサイト領域)

薄片観察では,砂質片麻岩由来のマイロナイトの破 砕岩片が見られた.

化学分析で「花崗岩質組成」と呼んでいるのは、島 弧・大陸地殻型の花崗岩~閃緑岩質組成の火成岩およ びそれらを起源とする堆積岩・変成岩の組成である。

この試料は領家花崗岩のパターンと比べ,軽希土に 富みLa/Yb比が著しく高い.これは原岩の花崗岩の組 成的不均質性に由来する可能性もあるが,原岩が砂質 片麻岩で砕屑物の組成に起因していると考えても矛盾 はない.

領域②,領域⑤(淡褐色カタクレーサイト領域)

薄片観察では,破砕岩片内に花崗岩類由来のマイロ ナイトの組織が見られた.

化学分析でも,島弧・大陸地殻型の花崗岩~閃緑岩 質組成と,領家帯の武節花崗岩と同じ微量元素パター ンが得られた.

一部の斜長石成分の濃集を示す試料については、マ イロナイトの原岩の非持トーナル岩は不均一であり、 その組成が現れていることが考えられる.あるいは苦 鉄質包有物が関係した可能性があるかもしれない.

領域③, 領域⑥(暗灰色変質片状カタクレーサイト帯) 薄片観察では不確実なデータしか得られなかった.

化学分析により,淡褐色の領域と同じ花崗岩~閃緑 岩質組成と,武節花崗岩と同じ微量元素パターンが得 られ,領家花崗岩類由来であることが確かめられた.

領域④,領域⑦a,⑦c (鮮やかな淡緑色変質帯)

原岩のほぼすべての鉱物が失われ,薄片観察では原 岩の判定ができなかった.

化学分析により, 斑れい岩質組成と, 領家花崗岩由 来のグループと同じSr同位体比が得られた. 変質の程 度が他の部分に比べて大きいのは, 原岩がCaに富んだ 斜長石, 苦鉄質鉱物などの変質しやすい鉱物で構成さ れていたこと, 変質しにくい石英を含まないことを反 映したものと考えられる.

ただし苦鉄質包有物を含めて領家帯の斑れい岩類は 組成もサイズも多様で、どのような苦鉄質岩が原岩で あったのかは、これから考えていかねばならない. **領域⑦d東縁付近**(淡褐色変質部東縁付近)

薄片観察により,採取された変質岩の試料が三波川 変成帯の石英片岩であることは確実である.

領域⑧(淡褐色~淡緑色カタクレーサイト領域)

薄片観察により,採取されたカタクレーサイトの試 料が領家花崗岩類由来のマイロナイトが原岩であるこ とは確実である.

領域⑨(暗灰色変質片状カタクレーサイト領域) 薄片観察により三波川変成帯の泥質片岩である。

化学分析では、島弧・大陸地殻型の微量元素組成が 得られたので花崗岩質組成のグループに含めたが、主 要元素組成はこの試料だけがカリウムに富んでいる. またこの試料だけがSr同位体比が高い.そのため雲母 に富む原岩が考えられた.これらの特徴は、泥質変成 岩と矛盾しない.

この化学分析では、原岩の判定のために比較的変成・ 変形・変質作用の影響を受けにくい元素を選んで微量 元素組成の解析を行っている.しかし、この泥質片岩 が領家変成岩ではなく三波川変成岩であることは、変 成温度を反映した斜長石の成分のちがいによる屈折率 のちがいが薄片観察により確認され、確実である.

(2) 現在の地質境界について

上記の領域⑨の三波川泥質片岩(図17⑨Sm)は、 その西縁の断層を境に、露頭上部では領家花崗岩類由 来のマイロナイト(図17⑧R)が得られた領域⑧に接 しており、そこが地質境界であることはまちがいない (図12).

一方,領域⑧は西側の断層で,三波川石英片岩(図 17⑦d東縁付近のSc)を含む領域に接しており,そこ では東側に領家花崗岩類,西側に三波川変成岩が接す る地質境界になっている可能性がある.

また,領域⑧の両側の断層は露頭下部で収れんし (図12),その下方では領域⑧は消滅する.断層の下方 の区間で三波川泥質片岩の西側に接する領域(図17⑦ e)の原岩は未解決であるので,明らかにしなければ ならない.

さらに、領家花崗岩類由来のマイロナイト(図17⑧ R)の西側に位置する三波川石英片岩(図17⑦d東縁 付近のSc)の分布範囲を調べ、化学分析で明らかに なった領家帯の斑れい岩質組成の領域(図21⑦aと⑦ cのBs)との境界を明らかにすることが、今後の課題 である。

6. 謝辞

長野県指定天然記念物の調査に御許可いただいた長 野県教育委員会の皆さまに感謝いたします.また国土 交通省天竜川上流河川事務所小渋川砂防出張所の皆さ まの調査への御理解に感謝いたします.

(株) マリン・ワーク・ジャパンの松岡淳氏,永石一 弥氏には化学分析の補助をしていただきました.また この研究の一部には、文部科学省・日本学術振興会の 科学研究費を使用しました.

早稲田大学の高木秀雄教授には薄片を見ていただく など、長年にわたりご指導いただいています.厚く感 謝いたします.

最後に、くりかえし有用な示唆をくださいました査 読者の皆さまに感謝いたします.

7. 参考文献

- Imai N., Terashima S., Itoh S. and Ando A., 1995, 1994 compilation of analytical data for minor and trace elements in seventeen GSJ geochemical reference samples, "Igneous rock series". Geostandards Newsletter, 19, 135-213.
- Ishihara S. and Chappell B. W., 2007, Chemical compositions of the late Cretaceous Ryoke granitoids of the Chubu District, central Japan - Revisited. Bulletin of Geological Survey of Japan, 58, 323-350.
- Kagami H., Tainosho Y., Iizumi S. and Hayama Y., 1985, High initial Sr-isotopic ratios of gabbro andmetadiabase in the Ryoke Belt, Southwest Japan. Geochem ical Journal 19, 237-243.
- 河本和朗,2005,長野県大鹿村高森山林道沿いの異なる原岩 から形成されたマイロナイトの特徴,伊那谷自然史論集, 6,49-70.
- 河本和朗,2006,中央構造線北川露頭-西南日本内帯と外帯 の地質境界断層.日本地方地質誌中部地方,430-431, 日本地質学会編,朝倉書店.
- 河本和朗・安原健夫・高木秀雄,2006,長野県長谷〜大鹿地 域の4 露頭おける地質境界としての中央構造線の位置. 日本地質学会学術大会講演要旨,113,215.
- Masuda, T. and Fujimura, A., 1981, Microstructural development of fine-grained quartz aggregates by syntectonic recrystallization. Tectonophysics 72, 105–128.

- 増田俊明・山本啓司・道林克禎・伴 雅子, 1990, 静岡県北 西部水窪地域での中央構造線の位置の再検討. 静岡大学 地球科学研究報告, 16, 49-65.
- 牧野剛士・道林克禎, 1997, 中部地方中央構造線沿いに露出 するマイロナイトの全岩主成分元素組成. 静岡大学地球 科学研究報告, 24, 1-13.
- 松島信幸, 1994, 赤石山地の中央構造線に対する新しい見 方.飯田市美術博物館研究紀要, 4, 113-124.
- 松島信幸・岡田篤正, 1993, 伊那谷構造盆地の活断層と南ア ルプスの中央構造線. 断層研究資料センター・伊那谷自 然友の会・大鹿村中央構造線博物館.
- Morioka K., Tainosho Y. and Kagami H., 2000, Rb-Sr isochron ages of the Cretaceous granitoids in the Ryoke belt, Kinki district, Southwest Japan. The Island Arc, 9, 46-54.
- Okano O., Sato T. and Kagami H., 2000, Rb-Sr and Sm-Nd isotopic studies of mafic igneous rocks from the Ryoke plutono-metamorphic belt in the Setouchi area, Southwest Japan: implications for the genesis and thermal history. The Island Arc, 9, 21-36.
- Sun S.-S. and McDonough W. F., 1989, Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. In: Magmatism in the Ocean Basins. (eds. A. D. Saunders and M. J. Norry). Geological Sciety Special Publication No.42, London, 313-345.
- 高木秀雄,1983,中央構造線沿いの圧砕岩類に認められるカ タクラスティックな重複変形-長野県上伊那地域の例-. 早稲田大学教育学部学術研究(生物学・地学編),32,47 -60,
- 高木秀雄・松島信幸・河本和朗, 1993, 長野県の中央構造線 の露頭と中央構造線博物館, 地質学雑誌, 99, 口絵, xxvii - xxviii.
- 高木秀雄・小林健太, 1996, 断層ガウジとマイロナイトの複 合面構造-その比較組織学, 地質学雑誌, 102, 170-179.
- 田中秀美・高木秀雄・井上 良, 1996, 中部地方中央構造線 に伴う断層破砕岩類の変形・変質様式と断層活動史.構 造地質, 41, 31-44.
- 柚原雅樹・加々美寛雄,2008,伊那領家変成帯,三穂地域の 水晶山苦鉄質岩体の同位体年代.福岡大学理学集報,38, 75-88.